



МЧС РОССИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКАЯ ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ
МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И
ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ»**

ПРИКАЗ

06.04.2017

Иваново

№ 334

Об утверждении Положения о порядке подготовки и выдачи заключения по диссертации, выполненной в ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России

В соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить Положение о порядке подготовки и выдачи заключения по диссертации, выполненной в ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, согласно приложению.

2. Контроль исполнения приказа возложить на подполковника внутренней службы Потемкину О.В.

Начальник академии
генерал-майор внутренней службы

И.А. Малый

Приложение
к приказу ФГБОУ ВО Ивановской
пожарно-спасательной академии
ГПС МЧС России
от 06.04. 2017 г. № 334

Положение о порядке подготовки и выдачи заключения по диссертации,
выполненной в ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии
ГПС МЧС России

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 «О порядке присуждения ученых степеней»; постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 года №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней»; постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»; приказом Минобрнауки России от 13 января 2014 года №7 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»; Приказом Минобрнауки России от 25 февраля 2009 года №59 «Об утверждении номенклатуры специальностей научных работников»; Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 22 июня 2012 №25/52 (ред. от 08.02.2013) «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель».

1.2. Настоящее Положение определяет порядок подготовки и выдачи заключения по диссертации, выполненной в ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России (далее – академия) адъюнктами, аспирантами, соискателями ученых степеней, сотрудниками (работниками) академии, подготовившими диссертацию на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук (далее – соискателями) на основе результатов проведенных ими научных исследований, замещающих в академии (по основному месту работы) должности научных работников либо педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и его форму.

1.3. Заключение утверждается начальником академии или по его поручению заместителем начальника академии по научной работе.

В заключении отражаются личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и **практическая значимость**, ценность научных работ соискателя ученой степени, **соответствие диссертации требованиям**, установленным в разделе 2 настоящего

Положения, специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

1.4. Заключение по диссертации выдается:

не позднее 3 месяцев со дня подачи соискателем рапорта (заявления) о выдаче заключения – в случае соискания ученой степени доктора наук;

не позднее 2 месяцев со дня подачи соискателем рапорта (заявления) о выдаче заключения – в случае соискания ученой степени кандидата наук.

В академии проводится предварительная экспертиза диссертационной работы на заседании кафедры, на которой соискателем выполнялась диссертационная работа. Назначение заседания кафедры осуществляется после подачи соискателем рапорта (заявления) на имя заместителя начальника академии по научной работе по форме согласно приложению №1.

2. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени

2.1. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

2.2. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.3. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

2.4. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

2.5. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.6. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания).

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

2.7. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 15;

в остальных областях - не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3;

в остальных областях – не менее 2.

2.8. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

2.9. В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

2.10. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.11. Оформление диссертации должно соответствовать национальному стандарту Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011.

2.12. При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это в диссертации. Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как в соавторстве, так и единолично.

3. Порядок подготовки и выдачи заключения по диссертации

3.1. Решение о принятии диссертации к обсуждению на кафедре принимается начальником кафедры (заведующим кафедрой) на основании рапорта (заявления) соискателя на имя заместителя начальника академии по научной работе, согласованного с научным руководителем (научным консультантом) по форме согласно приложению №1, при условии сдачи соискателем кандидатских экзаменов (для кандидатской диссертации), апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации.

3.2. Заседание кафедры проводится под руководством начальника (заведующего) кафедры или в случае его отсутствия – заместителя начальника кафедры. Обязательно присутствие заместителя начальника академии по научной

работе. Заседание кафедры считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей состава кафедры.

3.3. Для рассмотрения и обсуждения диссертации на кафедре соискатель ученой степени кандидата или доктора наук должен представить полностью подготовленную и оформленную в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации, диссертацию в несброшюрованном виде в количестве, определяемом начальником кафедры (заведующим кафедрой).

Помимо диссертации, соискатель ученой степени кандидата или доктора наук представляет на обсуждение кафедры отиски опубликованных научных трудов, в которых отражены основные результаты и содержание проведенного им научного исследования, акты внедрения результатов диссертационного исследования (форма акта приведена в приложении №2), отзыв научного руководителя (консультанта) (форма отзыва научного руководителя (консультанта) на диссертационную работу приведена в приложении №3), в котором указывается: где обучался и работал соискатель до поступления в академию (полное название учреждения); годы учебы в образовательной организации высшего образования (его полное название); успеваемость; сфера научных интересов соискателя и становление его как научного работника; в какие годы учился в адъюнктуре, аспирантуре (был соискателем); форма обучения (очная, заочная); какие качества проявил, обучаясь в академии и выполняя научно-квалификационную работу (диссертацию); индивидуальные особенности личности соискателя, которые могли способствовать завершению работы над диссертацией; насколько, по мнению научного руководителя, соискатель состоялся как научный работник (научная зрелость).

Также соискатель ученой степени кандидата наук представляет копию диплома о высшем образовании и справку (удостоверение) о сданных кандидатских экзаменах или справку об обучении (или периоде обучения).

Соискатель ученой степени доктора наук представляет копию диплома кандидата наук.

3.4. Для предварительного рассмотрения диссертации не позднее, чем за 30 дней до обсуждения ее на кафедре начальником кафедры (заведующим кафедрой) назначается не менее двух рецензентов, имеющих ученые степени (звания) и научные труды по научной специальности, которой соответствует рассматриваемая диссертация (далее – рецензенты).

3.5. К обсуждению диссертации могут быть привлечены специалисты, не являющиеся сотрудниками (работниками) академии, имеющие ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует рассматриваемая диссертация.

3.6. Рецензенты до обсуждения диссертации на кафедре знакомятся с ее содержанием и составляют письменные отзывы, в которых должны быть отражены:

соответствие диссертации заявленной научной специальности;

оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности

результатов проведенных исследований, правомерность выдвинутой гипотезы, общее резюме по работе);

полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем;

замечания по диссертации.

Рецензенты обязаны четко сформулировать вывод: соответствует ли диссертация заявленной специальности, рекомендовать диссертацию к защите или не рекомендовать.

Форма отзыва рецензента на диссертационную работу приведена в приложении №4.

3.7. Письменные отзывы рецензентов передаются для ознакомления начальнику кафедры (заведующему кафедрой), научному руководителю (научному консультанту) соискателя и соискателю не позднее, чем за 10 дней до обсуждения диссертации на кафедре.

После получения отзывов от рецензентов в период до обсуждения диссертации на кафедре соискатель ученой степени при необходимости вносит в диссертацию коррективы, учитывающие замечания и предложения рецензентов, и информирует их об этом.

Соискатель ученой степени совместно с научным руководителем (научным консультантом) готовит проект заключения кафедры по диссертации, который обсуждается на заседании кафедры.

3.8. Объявление о рассмотрении диссертации на кафедре должно быть вывешено на информационном стенде академии не позднее 5 дней до заседания кафедры.

3.9. На заседании кафедры заслушивается доклад соискателя (20-30 минут для докторской диссертации, 15-20 минут для кандидатской диссертации).

Обязательна презентация доклада в оболочке Microsoft Power Point и наличие иллюстративных материалы.

Выступают рецензенты и научный руководитель. Затем происходит обсуждение диссертации.

3.10. В ходе обсуждения диссертации поднимаются вопросы актуальности темы исследования, ее научной новизны, достоверности полученных результатов, практической значимости работы, соответствия диссертации заявленной научной специальности и отрасли науки, полноте опубликованных результатов исследования в рецензируемых изданиях, оригинальности выполненной работы.

После доклада соискателя ученой степени каждому из сотрудников (работников) кафедры и приглашенных на заседание предоставляется возможность задать вопросы. Затем слово предоставляется научному руководителю (консультанту).

В процессе научной дискуссии по работе, которая начинается после выступления научного руководителя (консультанта), высказываются рецензенты, назначенные начальником (заведующим) кафедры, на вопросы и замечания которых должен ответить соискатель. Докладчику предоставляется возможность ответить на замечания рецензентов. В процессе свободной дискуссии могут принять участие все присутствующие на заседании без ограничения времени выступления и количества выступающих. Кроме указания на положительные и

По итогам обсуждения на заседании кафедры диссертация может быть рекомендована к защите в любом профильном диссертационном совете или возвращена на доработку для устранения замечаний принципиального характера и повторному представлению на заседании кафедры.

Решение кафедры считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей состава кафедры, участвующего в заседании.

Итоги обсуждения диссертации оформляются выпиской из протокола заседания кафедры, которая в свою очередь содержит заключение о работе.

Подготовленное заключение должно соответствовать требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Решение кафедры является официальным заключением организации, в которой была выполнена диссертация.

Структура выписки из протокола заседания кафедры по диссертации и заключения по диссертации приведены в приложениях №5, №6 настоящего Порядка.

Заключение оформляется в двух экземплярах, которые с другими документами представляются соискателем в соответствующий диссертационный совет.

Выдача соискателю заключения академии сопровождается фиксацией данного факта в журнале выдачи заключений по выполненным диссертационным работам в адъюнктуре академии с подписью соискателя по факту его получения.

3.11. Решение кафедры может быть отрицательным, если:

содержание диссертации не соответствует заявленной специальности и отрасли науки;

соискателем не доказана достоверность и новизна полученных научных результатов;

не выполнены требования к публикации результатов диссертации, предусмотренные в п. 2.8 настоящего Положения;

не достаточна степень оригинальности диссертационной работы,

выявлено использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

3.12. При отрицательном решении готовится обоснованное заключение, в котором отражаются существенные недостатки диссертации и предлагаются меры по их устранению. Повторное рассмотрение диссертации на кафедре возможно не ранее, чем через 3 месяца после вынесения отрицательного решения.

Старший преподаватель-методист адъюнктуры
майор внутренней службы



С.Н. Карасёва

Заместителю начальника академии
по научной работе

_____ *специальное звание, фамилия, инициалы*
от _____
Ф.И.О соискателя полностью

Рапорт (заявление)

Прошу Вас провести предварительную экспертизу моей диссертационной работы по теме « _____ » на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ (название диссертации)

_____ наук по специальности _____ (отрасль науки) (шифр и наименование специальности)

на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и выдать заключение.

Диссертационная работа выполнена на кафедре(ах) _____ (наименование(я) кафедр(ы))

ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России.

Научный руководитель (консультант)

(Ф.И.О. полностью, учёная степень, учёное звание, должность)
В _____ году окончил очную (заочную) адъюнктуру (аспирантуру) академии по направлению подготовки _____, направленность _____.

или

Был прикреплен к академии соискателем для подготовки диссертации и сдачи кандидатских экзаменов с _____ по _____.

или

Являюсь адъюнктом (аспирантом) очной (заочной) формы обучения по специальности _____, с _____ по настоящее время.
(шифр и наименование специальности)

время.

Диссертация представляется впервые (повторно).

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговоренных случаев, получены мной лично.

Согласен на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук,

подготовленной в ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России.

подпись И.О. Фамилия

Дата _____

Согласовано.

Научный руководитель/консультант

уч. степень, уч. звание подпись, Ф.И.О.

Старший преподаватель-методист адъюнктуры
майор внутренней службы



С.Н. Карасёва

Форма акта внедрения результатов диссертационной работы

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника академии
по научной работе

_____ *специальное звание, фамилия, инициалы*
« ____ » _____ 20__ г.
(гербовая печать)

**АКТ
внедрения результатов диссертационной работы**

В _____
(сфера, в которой нашли практическое применение результаты исследования)*

Комиссия в
составе: _____
(должность, ученое звание, ученая степень, ФИО всех членов комиссии)

настоящим подтверждает, что _____
(название структурного подразделения организации)
проведено опытно-промышленное испытание *(осуществлено внедрение в технологический процесс, в учебный процесс и др. **)*

_____ *(указываются конкретные научные результаты, которые нашли применение)*
полученных _____
(фамилия, имя, отчество автора (авторов) исследования)
при выполнении программы (проекта, темы НИР**)

_____ *(название программы, проекта, темы НИР**)*
для _____
(указываются решаемые практические задачи)

на основании
чего _____
(приводятся конкретные результаты практического использования)

Члены комиссии;
*(подпись) (ученая степень,
ученое звание, инициалы,
фамилия)*

Дата

ПРИМЕЧАНИЕ: ПОДСТРОЧНИКИ НЕ ПЕЧАТАЮТСЯ

* Приводится название конкретной сферы использования: промышленность, учебный процесс, подготовка нормативного правового акта и т.п.

** Выбирается необходимое из выделенного курсивом.

Старший преподаватель-методист адъюнктуры
майор внутренней службы



С.Н. Карасёва

*Форма отзыва научного руководителя/консультанта на
диссертационную работу*

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ/КОНСУЛЬТАНТА
о работе соискателя ученой степени**

наук

кандидата/доктора наук с указанием отрасли науки

Ф.И.О соискателя ученой степени

представившего диссертационную работу на тему

« _____ »

наименование диссертации

В отзыве научного руководителя/консультанта, как правило, должно быть отражено:

- 1) характеристика соискателя ученой степени как исследователя;
- 2) обоснование выбора соискателем ученой степени темы исследования;
- 3) оценка степени актуальности темы диссертации и ее увязка с планами научно-исследовательской работы кафедры, академии, где проводилось исследование;
- 4) степень участия соискателя ученой степени в научной деятельности кафедры/академии;
- 5) оценка практической значимости диссертационной работы;
- 6) выводы научного руководителя/консультанта о возможности защиты диссертации по заявленной специальности научных работников (с указанием шифра специальности).

подпись И.О. Фамилия

Дата

Подпись заверяется печатью организации.

Старший преподаватель-методист адъюнктуры
майор внутренней службы



С.Н. Карасёва

Форма отзыва рецензента на диссертационную работу

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

на диссертацию _____,

Ф.И.О. соискателя ученой степени

по теме « _____ »,

наименование диссертации

представленную на соискание ученой степени

_____ **наук**

кандидата/доктора наук с указанием отрасли науки

по специальности _____

шифр и наименование специальности

В каждом из отзывов рецензентов должны быть отражены следующие положения:

- 1) оценка степени актуальности темы диссертации и ее увязка с планами научно-исследовательской работы кафедры, академии, где проводилось исследование;
- 2) степень личного участия диссертанта в получении новых научных результатов, изложенных в диссертации;
- 3) оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна;
- 4) вывод о полноте отражения основных положений и результатов диссертационного исследования в научных публикациях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России;
- 5) научная и практическая значимость полученных автором диссертации результатов. В рецензии на работы, имеющих прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации;
- 6) обоснованность структуры диссертации, оценка языка и стиля изложения научного материала;
- 7) соответствие темы и содержания диссертации пунктам Паспорта специальности ВАК Минобрнауки России по той специальности (области исследования), по которой представляется диссертационная работа. В случае, если рецензент определяет, что тема диссертации и содержание диссертации соответствует пунктам Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России по двум специальностям (областям исследования), он обязан указать необходимость ее **обсуждения (защиты)** на стыке двух специальностей (областей исследования).

Помимо рассмотренных положительных сторон диссертации и сформулированных замечаний (рецензент должен дать детальные постраничные замечания и рекомендации по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста), рецензия должна заканчиваться четким и недвусмысленно сформулированным выводом: рекомендовать диссертацию к защите или не рекомендовать.

Рецензия оформляется в одном экземпляре, подписывается рецензентом и предоставляется на кафедру

Старший преподаватель-методист адъюнктуры
майор внутренней службы



С.Н. Карасёва

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель начальника академии
по научной работе

_____ *специальное звание, фамилия, инициалы*
« ____ » _____ 20__ г.
(гербовая печать)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ

кафедры _____ ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной
(наименование кафедры)
академии ГПС МЧС России _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

*(Ф.И.О. присутствующих на заседании сотрудников (работников) кафедры,
приглашенных специалистов с указанием ученой степени, ученого звания).*

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

Обсуждение диссертационной работы _____
(Ф.И.О. соискателя)

на тему: « _____ »
(наименование диссертации)

представленной на соискание ученой степени кандидата/доктора _____
(отрасль науки)

наук по специальности _____
(шифр и наименование специальности)

Тема диссертации утверждена _____
(дата, номер заседания Ученого совета)

Рецензенты представленной диссертации:

(Ф.И.О. рецензентов с указанием ученой степени, звания, должности).

Начальник (заведующий) кафедры _____
(Ф.И.О., ученая степень, звание председателя)

представил соискателя ученой степени:

Диссертация _____
(наименование диссертации)

выполнена на кафедре _____ ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-
спасательной академии ГПС МЧС России.

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)

работал в _____
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом,

_____ *наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)*

в 20__ г. ОКОНЧИЛ

(наименование образовательного учреждения высшего образования)

ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

(наименование специальности)

ЯВЛЯЛСЯ

(фамилия, имя, отчество)
уч. ст. д./к. н.)

(адъюнктом, докторантом, аспирантом очной (заочной) формы обучения, соискателем

с _____ по _____

(наименование организации (ий))

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20__ г.

(полное официальное название организации (ий) в соответствии с Уставом)

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата

(отрасль науки)

наук на тему

(наименование темы кандидатской диссертации)

защитил в совете, созданном при

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) –

(фамилия, имя, отчество,

основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

СЛУШАЛИ:

1. С докладом об основных положениях диссертации на соискание ученой степени кандидата/доктора _____ наук выступил (а)

(отрасль науки)

(Ф.И.О. соискателя)

(Доклад приводится в тексте протокола).

2. Соискателю ученой степени были заданы вопросы, на которые он дал исчерпывающие ответы:

1) _____ : _____
(Ф.И.О., уч. степень, звание, должность задающего вопрос)

(наименование вопроса)

2) <...>

ВЫСТУПИЛИ:

1. С оценкой диссертационной работы выступили рецензенты:

1) _____
(Ф.И.О., уч. степень, звание, должность рецензента)

2) <...>

¹ Указывается для соискателей ученой степени кандидата наук.

² Указывается для соискателей ученой степени доктора наук

рецензии прикладываются к протоколу, а основные замечания и выводы рецензентов приводятся в тексте протокола.

2. В дискуссии приняли участие:

1) _____
(Ф.И.О., уч. степень, звание, должность)

2) <...>

Тексты выступлений/краткое содержание выступлений приводятся с обязательным выводом: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

3. **Научный руководитель** (в случае выступления научного руководителя, текст выступления приводится в протоколе, в случае отказа научного руководителя от выступления, копия отзыва научного руководителя прикладывается к протоколу, который остается на кафедре).

ПОСТАНОВИЛИ:

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы

Дается в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»)

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации

В данном разделе приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчеркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных задач.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов выполненных в диссертации.

Новизна

Научная новизна должна быть не только продекларирована, но и подтверждена. К научной новизне относится:

- постановка новой научной проблемы;*
- введение новых научных категорий, развивающих представление о данной отрасли знаний;*
- раскрытие новых закономерностей протекающих процессов;*
- применение новых методов, инструментов, аппарата исследования.*

Практическая значимость

В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для использования и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов в науке (на каких предприятиях, в какой отрасли, в каком регионе).

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Необходимо сделать вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, с указанием количества печатных листов. Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ приводится отдельно.

Специальность, которой соответствует диссертация

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной специальности научных работников (указать название специальности и пунктов паспорта специальности с их расшифровкой).

Диссертация _____
(наименование диссертации)

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)

_____ наук по специальности (ям) _____
(отрасль науки) (цифр и наименование специальности научных работников)

Заключение принято на заседании кафедры _____
(наименование кафедры)

Присутствовало на заседании _____ человек. Результаты голосования: «за»
— _____ чел., «против» — _____ чел., «воздержалось» — _____ чел., протокол № _____
от «__» _____ 20__ г.

Начальник
(заведующий) кафедры

(уч. степень, уч. звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Секретарь

(уч. степень, уч. звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

ПРИМЕЧАНИЕ: ПОДСТРОЧНИКИ НЕ ПЕЧАТАЮТСЯ

Старший преподаватель-методист адъюнктуры
майор внутренней службы



С.Н. Карасёва

УТВЕРЖДАЮ
Начальник ФГБОУ ВО Ивановской
пожарно-спасательной академии
ГПС МЧС России

«__» _____ 20__ г.
(гербовая печать)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Ивановская пожарно-спасательная академия
Государственной противопожарной службы Министерства Российской
Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и
ликвидации последствий стихийных бедствий»**

Диссертация _____
(наименование диссертации)

выполнена на кафедре _____ ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-
(наименование кафедры)
спасательной академии ГПС МЧС России.

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)
работал в _____
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом,
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20__ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего образования)
по специальности _____
(наименование специальности)

_____ являлся _____
(фамилия, имя, отчество) (адъюнктом, докторантом, аспирантом очной (заочной) формы обучения, соискателем
уч. ст. д./к. н.)
_____ с _____ по _____
(наименование организации (ий))

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20__ г.

_____ 1
(полное официальное название организации (ий) в соответствии с Уставом)

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата _____
(отрасль науки)
наук на тему _____
(наименование темы кандидатской диссертации)

защитил в совете, созданном при _____²
(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) – _____
(фамилия, имя, отчество,

основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

СЛУШАЛИ:

3. С докладом об основных положениях диссертации на соискание ученой степени кандидата/доктора _____ наук выступил (а)
(отрасль науки)

(Ф.И.О. соискателя)

(Доклад приводится в тексте протокола).

4. Соискателю ученой степени были заданы вопросы, на которые он дал исчерпывающие ответы:

1) _____ : _____
(Ф.И.О., уч. степень, звание, должность задающего вопрос) (наименование вопроса)

2) <...>

ВЫСТУПИЛИ:

4. С оценкой диссертационной работы выступили рецензенты:

1) _____
(Ф.И.О., уч. степень, звание, должность рецензента)

2) <...>

Рецензии прикладываются к протоколу, а основные замечания и выводы рецензентов приводятся в тексте протокола.

5. В дискуссии приняли участие:

1) _____
(Ф.И.О., уч. степень, звание, должность)

2) <...>

Тексты выступлений/краткое содержание выступлений приводятся с обязательным выводом: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

¹ Указывается для соискателей ученой степени кандидата наук.

² Указывается для соискателей ученой степени доктора наук

6. Научный руководитель (в случае выступления научного руководителя, текст выступления приводится в протоколе, в случае отказа научного руководителя от выступления, копия отзыва научного руководителя прикладывается к протоколу, который остается на кафедре).

ПОСТАНОВИЛИ:

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы

Дается в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»)

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации

В данном разделе приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчеркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных экономических задач.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов выполненных в диссертации.

Новизна

Научная новизна должна быть не только продекларирована, но и подтверждена. К научной новизне относится:

- постановка новой научной проблемы;*
- введение новых научных категорий, развивающих представление о данной отрасли знаний;*
- раскрытие новых закономерностей протекающих процессов;*
- применение новых методов, инструментов, аппарата исследования.*

Практическая значимость

В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для использования и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов в науке (на каких предприятиях, в какой отрасли, в каком регионе).

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Необходимо сделать вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, с указанием количества печатных листов. Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ приводится отдельно.

Специальность, которой соответствует диссертация

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной специальности научных работников (указать название специальности и пунктов паспорта специальности с их расшифровкой).

Диссертация _____
(наименование диссертации)

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)
_____ наук по специальности (ям) _____
(отрасль науки) (шифр и наименование специальности научных работников)

Заключение принято на заседании кафедры _____
(наименование кафедры)

Присутствовало на заседании _____ человек. Результаты голосования: «за»
– _____ чел., «против» – _____ чел., «воздержалось» – _____ чел., протокол № _____
от «__» _____ 20__ г.

(подпись лица, оформившего заключение)

_____)

(фамилия, имя, отчество, ученая степень,
ученое звание, наименование структурного
подразделения, должность)

ПРИМЕЧАНИЕ: ПОДСТРОЧНИКИ НЕ ПЕЧАТАЮТСЯ

Старший преподаватель-методист адъюнктуры
майор внутренней службы



С.Н. Карасёва